

Вестник Курганской ГСХА. 2023. № 2 (46). С. 10–17

Vestnik Kurganskoy GSNA. 2023; (2–46): 10–17

Научная статья

УДК 631.82:633.11(470.41)

EDN: GELBZX

Код ВАК 4.1.3

ФОРМИРОВАНИЕ УРОЖАЯ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЛИЯНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, ОБРАБОТКИ СЕМЯН И ПОСЕВОВ В ПРЕДКАМЬЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Марат Фуатович Амиров^{1✉}, Рустам Мингазизович Низамов², Дмитрий Игоревич Толокнов³, Мухамет Минигалимович Хайбуллин⁴

^{1,3} Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия

² Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФИЦ «Казанский научный центр РАН», Казань, Россия

⁴ Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

¹ m.f.amirof@rambler.ru✉

² tatniva@mail.ru

³ dima-toloknov@yandex.ru

⁴ khaibullinmuxamet@mail.ru

Аннотация. Цель исследования – повышение эффективности минеральных удобрений с использованием регуляторов роста и нано-препарата при возделывании яровой пшеницы. Лабораторно-аналитические исследования, учёты и наблюдения проводили по общепринятым методикам. Анализ агрохимических свойств почвы: подвижные соединения фосфора и калия по методу Кирсанова в модификации ЦИНАО, органическое вещество по методу Тюрина в модификации ЦИНАО, рН солевой вытяжки [1]. Учет густоты всходов, структуры урожайности растений проводили методом площадок. Учёт фактической урожайности зерна яровой пшеницы проводили по всем вариантам сплошным методом с последующим пересчетом на стандартную (14 %) влажность и 100 % чистоту; определение количества и качества клейковины в зерне пшеницы – по ГОСТу Р 54478-2011; определение природы зерна пшеницы – по ГОСТу 10840-2017 [1]. Предложенная схема полевых опытов была апробирована в 2019-2021 гг. при различных погодных условиях на серых лесных почвах. Результаты позволили оценить воздействие каждого приема в отдельности и в комплексе на продуктивность яровой мягкой пшеницы сорта Ульяновская 105. Общая сохранность растений на удобренном $N_{36}P_{23}K_{35}$ фоне увеличилась на 3,8-4,0 %, на фоне $N_{94}P_{83}K_{77}$ – на 5,2-5,7 %. Урожайность яровой пшеницы на безудобренном фоне составила 3,14 т/га, при использовании нано-препарата – 3,29 т/га. Расчетные дозы минеральных удобрений $N_{94}P_{83}K_{77}$ обеспечили повышение урожайности на 0,75 т/га по отношению к контролю и на 1,36 т/га при комплексном использовании протравителя, регулятора роста Стимакс и опрыскивания посевов в фазе кущения. Для определения продуктивности яровой пшеницы предложена методика комплексной оценки влияния предпосевной обработки семян различными препаратами и опрыскивания посевов. Набор показателей как уровень минерального питания, препараты для обработки и опрыскивания посевов яровой пшеницы в фазе кущения могут изменяться, а предложенная методика адаптируется к конкретным условиям хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: яровая пшеница, минеральные удобрения, предпосевная обработка семян, регуляторы роста, урожайность.

Для цитирования: Амиров М.Ф., Низамов Р.М., Толокнов Д.И., Хайбуллин М.М. Формирование урожая яровой пшеницы в зависимости от влияния минеральных удобрений, обработки семян и посевов в Предкамье республики Татарстан // Вестник Курганской ГСХА. 2023. № 2 (46). С. 10–17. EDN: GELBZX.

Scientific article

PRODUCTION OF SPRING WHEAT HARVEST DEPENDING ON INFLUENCE OF MINERAL FERTILIZERS, TREATMENT OF SEEDS AND SEEDLINGS IN PRE-KAMA REGION OF TATARSTAN REPUBLIC

Marat F. Amirov^{1✉}, Rustam M. Nizamov², Dmitry I. Toloknov³, Mukhamet M. Khaibullin⁴

^{1,3} Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

² Tatar Research Institute of Agriculture – separate structural subdivision Federal Re-search Center «Kazan Scientific Center of Russian Academy of Sciences», Kazan, Russia

⁴ Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

¹ m.f.amirof@rambler.ru✉

² tatniva@mail.ru

³ dima-toloknov@yandex.ru

⁴ khaibullinmuxamet@mail.ru

© Амиров М. Ф., Низамов Р. М., Толокнов Д. И., Хайбуллин М. М., 2023